



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-9/2009-953

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sucu Zlati Bašek Skrba, u stečajnom postupku nad dužnikom PODRAVSKO GOSPODARSTVO poljoprivreda i trgovina, d.o.o. - "u stečaju" Koprivnica, Đelekovečka cesta 25, OIB: 03456135965, 9. studenoga 2022.

riješio je

I Iz cijene dobivene prodajom nekretnina upisanih kod Općinskog suda u Koprivnici, Zemljišno-knjižni odjel Koprivnica u zk. ul. br. 652 k.o. Legrad, čkbr. 3294/1 i to: gospodarska zgrada Ul. Petra Zrinskog sa 14 m², pomoćna zgrada Ul. Petra Zrinskog sa 7 m², poslovna zgrada Ul. Petra Zrinskog sa 16 m², poslovna zgrada Ul. Petra Zrinskog sa 35 m², nadstrešnica Ul. Petra Zrinskog sa 109 m², nadstrešnica Ul. Petra Zrinskog sa 154 m², poslovna zgrada Ul. Petra Zrinskog sa 269 m², nadstrešnica Ul. Petra Zrinskog sa 346 m², gospodarska zgrada Ul. Petra Zrinskog sa 517 m², poslovna zgrada Ul. Petra Zrinskog sa 643 m², poslovna zgrada Ul. Petra Zrinskog kbr. 6. sa 705 m², poslovna zgrada Ul. Petra Zrinskog sa 859 m², poslovna zgrada Ul. Petra Zrinskog sa 1464 m², gospodarska zgrada Ul. Petra Zrinskog sa 123 m, gospodarska zgrada Ul. Petra Zrinskog sa 30 m², poslovna zgrada Ul. Petra Zrinskog sa 46 m², poslovna zgrada Ul. Petra Zrinskog sa 817 m², poslovna zgrada Ul. Petra Zrinskog sa 707 m², ukupno 32703 m², u iznosu od 1.220.001,00 kn (identifikator nadmetanja: 28956) namiruju se:

-iznosom od 243.690,17 kn / 32.343,24 EUR¹ - troškovi stečajnog postupka koji terete nekretninu

-iznosom 794.228,86 kn / 105.412,28 EUR¹ djelomično razlučni vjerovnik HABDUCO d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 13667298928

-iznosom od 182.081,97 kn / 24.166,43 EUR¹ djelomično razlučni vjerovnik TRIGLAV osiguranje d.d., Zagreb, Antuna Heinza 4, OIB: 29743547503.

II Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalni centar Zagreb, da u roku 8 dana, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, sa računa IBAN: broj računa HR3323900011300028779 i računa IBAN: Broj računa: HR1123900011300028787, isplati:

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

- za troškove stečajnog postupka iznos od 243.690,17 kn / 32.343,24 EUR¹ na depozitni račun Trgovačkog suda u Bjelovaru HR9123900011100015772, Poziv na broj: St-9-2009.

-razlučnom vjerovniku H-ABDUCO d.o.o., na račun broj IBAN: HR9125000091101386086, Poziv na broj: 44900033 iznos od 794.228,86 kn / 105.412,28 EUR¹.

- razlučnom vjerovniku TRIGLAV osiguranje d.d. na račun broj IBAN: HR1324020061100642595, poziv na broj: 03456135965 iznos od 182.081,97 kn / 24.166,43 EUR¹.

Obrazloženje

1. Nekretnina stečajnog dužnika navedena u toč. I prodana je temeljem rješenja o prodaji ovog suda broj St-9/2009-665 od 25. travnja 2019. nakon provedene elektroničke javne dražbe. Financijska agencija je dostavila sudu izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja: 28956) temeljem kojeg je sud donio rješenje o dosudi broj St-9/2009-824 od 7. svibnja 2021. koje je postalo pravomoćno i kupac je platio kupovninu. Ostvareni iznos kupovnine je 1.220.001,00 kn.

2. Razlučni vjerovnici su H-ABDUCO d.o.o., Zagreb, TRIGLAV osiguranje d.d., Zagreb, Republika Hrvatska, Siniša Vrlec iz Sigetca, Josip Šimunić iz Delova, Petar Lozo iz Koprivnice, Mato Vincek iz Hlebina, Berislav Štefanić iz Koprivnice, Višnja Gaži iz Hlebina i Stjepan Korenić iz Hlebina prema stanju iz zemljišnih knjiga za predmetnu nekretninu (str. 5035-5044).

3. Rješenjem ovog suda broj St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. Zlatko Kosec razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja dužnika radi nesavjesnog obavljanja dužnosti i za novog stečajnog upravitelja dužnika imenovana je Vanda Kovačević Gelenčer. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 4. listopada 2022.

4. Temeljem odredbe članka 248. st.1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ/15), koje odredbe se primjenjuju i u ovom postupku na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ/15-a sud nakon unovčenja stvari ili prava na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, iz iznosa ostvarenog prodajom prvo namiruje troškove unovčenja iz članka 254. toga Zakona te nakon toga tražbine razlučnih vjerovnika, prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka.

5. Odredbama čl.112.–114. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20., dalje: OZ) propisano je na koji način se vrši namirenje iz iznosa dobivenog prodajom.

6. Troškovi utvrđivanja razlučnog prava u konkretnom slučaju nisu obračunati, budući se radi o imovini na kojoj je razlučno pravo upisano u zemljišnoj knjizi, a sve sukladno pravnom shvaćanju zauzetom na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održane dana 18. ožujka 2019.

7. Troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava sukladno čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ/15), koje odredbe se primjenjuju i u ovom postupku na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ/15 i čl. 37. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine br. 104/17) određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

8. Stvarno nastali troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava veći su od paušalnog iznosa od 5% od utška, kako su to po konačnom obračunu stečajne upraviteljice Vande Kovačević Gelenčer (str.4969-4990 i str. 4991-4993) posebno obračunati i iznose ukupno 243.690,17 kn, kako slijedi:

1. Trošak FINA-e.....	2.800,00 kn
2. Komunalna naknada koja tereti nekretninu.....	190.744,55 kn
3. Trošak procjene nekretnine.....	26.708,42 kn
4. Trošak police požarnog osiguranja.....	7.095,20 kn
5. Putni troškovi (Legrad).....	16.342,00 kn

9. Stečajna upraviteljica obrazlaže kako se ukupno troškovi odnose na trošak FINA-e 2.800,00 kn prema pozivu na uplatu FINA-e; komunalna naknada je obračunata prema priloženom izvodu time da se od iznosa 356.583,60 kn odbija iznos 15.211,80 kn koji se odnosi na trošak komunalne naknade za period nakon što je nekretnina prodana u postupku javne dražbe. U odnosu na prethodni prijedlog diobe koji je objavljen putem e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Bjelovaru 19. rujna 2022., trošak komunalne naknade je umanjen za 150.627,25 kn koliko iznosi udio neplaćene komunalne naknade koja se odnosi na period dulji od tri godine i koji je time u zastari pa ga niti ne bi bilo moguće prisilno naplatiti. Trošak procjene nekretnine specificiran je po nekretninama stečajnog dužnika koje su obuhvaćene procjenom. Trošak procjene nekretnine u Legradu je 23.224,47 kn. Razlika ukupnih troškova koji su se obračunali za isplatu troška procjenitelja iznose 19.550,80 kn (149.889,49-130.338,69). Udio bruto troška u specifikaciji po nekretninama za Legrad iznosi 17.82% (23.224,47 /130.338,69*100). Zbog toga udio za Legrad u razlici troškova za isplatu procjenitelja iznosi 3.483,95 kn tako da troškovi procjene za Legrad iznose ukupno (23.224,47+3.483,95) 26.708,42 kn. Trošak požarnog osiguranja dokumentiran je za period 09.08.2009 - 09.08.2010. Putni troškovi su obračunati po stečajnoj upraviteljici Vandi Kovačević Gelenčer u iznosu 16.342,00 kn i to u odnosu na one koji se odnose na nekretninu u Legradu.

10. Stečajna upraviteljica Vanda Kovačević Gelenčer je u podnesku od 16. rujna 2022. (str.4969-4990) navela da je komunalna naknada obračunata prema priloženom izvodu time da je od iznosa 356.583,60 kn odbijen iznos od 15.211,80 kn koji se odnosi na trošak komunalne naknade za razdoblje nakon što je nekretnina prodana u postupku javne dražbe.

11. Prema priloženom izvodu (str. 4975-4977) proizlazi da je plaćena komunalna naknada u iznosu od 142.723,47 kn, a kako je nekretnina dosuđena rješenjem ovog suda od 7. svibnja 2021. kupcu, proizlazi da je komunalna naknada s datumom dospijeća 31. listopada 2021. u iznosu od 15.211,80 kn obračunata po prodaji predmetne nekretnine te stoga pravilno stečajna upraviteljica taj iznos nije uzela u obračun troškova koji terete predmetnu nekretninu. Nadalje, računajući unazad tri godine kao rok zastare za povremena potraživanja, proizlazi da bi u zastari bila komunalna naknada obračunata sa zadnjim datumom dospijeća 30. listopada 2019. u iznosu od 150.627,25 kn kako to proizlazi iz kartice kupca (str. 4975-4977). Dakle, kada se od ukupnog zaduženja komunalne naknade od 356.583,60 kn oduzme iznos u zastari 150.627,25 kn, te iznos zaduženja od 15.211,80 kn s datumom dospijeća 31. listopada 2021. koji se odnosi na razdoblje nakon dosude nekretnine kupcu, proizlazi da je iznos komunalne naknade koji tereti nekretninu 190.744,55 kn. Dakle, iz kartice kupaca u odnosu na potraživanja komunalne naknade (str. 4975-4976) proizlaze zaduženja za predmetnu nekretninu te je stečajna upraviteljica pravilno konačno obračunala trošak komunalne naknade u iznosu od 190.744,55 kn te razlučni vjerovnici nisu imali prigovora na konačan obračun troškova. Nadalje, stečajna upraviteljica je pravilno obračunala i trošak Financijske agencije u iznosu od 2.800,00 kn prema pozivu za uplatu predujma (str. 4971). Trošak procjene nekretnine koji tereti predmetnu nekretninu stečajna upraviteljica je pravilno obračunala prema računu građevinskog vještaka Josipa Herenta i obračunu troškova izrade elaborate procjene vrijednosti (str. 4973-4974 spisa) u iznosu 26.708,42 kn.

12. Nadalje, predmetnu nekretninu terete i putni troškovi koje je stečajna upraviteljica obračunala prema priloženim ispravama (str. 4978-4990) u ukupnom iznosu od 16.342,00 kn. Radi se o troškovima putovanja radnika stečajnog dužnika, nastalih vezano za prodanu nekretninu do prodaje nekretnine.

13. Trošak požarnog osiguranja u iznosu od 7.095,20 kn koji je obračuna stečajna upraviteljica prema polici (str. 4972 spisa) također tereti predmetnu nekretninu.

14. U odnosu na potraživanje Hrvatskih voda stečajna upraviteljica je u podnesku od 28. listopada 2022. (str. 5031) obrazložila da nema potraživanja tog vjerovnika koje bi teretilo predmetnu nekretninu. Sud obrazloženje stečajne upraviteljice iz podneska od 28. listopada 2022. prihvaća.

15. Ranije razriješeni stečajni upravitelj Zlatko Kosec nema pravo na nagradu jer je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja dužnika radi nesavjesnog obavljanja dužnosti, dok mu nisu određeni stvarni troškovi, jer nisu bili u dovoljnoj mjeri specificirani, niti dokumentirani, sve kako je to i obrazloženo u rješenju ovog suda broj St-9/2009-952 od 9. studenoga 2022. kojim je odbijen zahtjev Zlatka Koseca za određivanje i isplatu nagrade i stvarnih troškova kao neosnovan. Stoga nije obračunata nagrada i trošak stečajnog upravitelja Zlatka Koseca koji bi se namirivali kao trošak iz kupovnine.

16. Iz iznosa koji preostaje nakon odbitka troškova stečajnog postupka koji terete nekretninu do punog iznosa kupovnine, odnosno od iznosa od 976.310,83 kn, namiruju se po prvenstvu upisa razlučni vjerovnik H-ABDUCO d.o.o., iznosom od 794.228,86 kn (81,35 % od 976.310,83 kn jer je upisan zalog na 8135/10000 dijela nekretnine), a razlučni vjerovnik TRIGLAV osiguranje d.d., Zagreb iznosom od 182.081,97 kn (18,65 % od 976.310,83 kn jer je upisan zalog na 1865/10000 dijela nekretnine). Time su razlučni vjerovnik H-ABDUCO d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb i razlučni vjerovnik TRIGLAV osiguranje d.d., Zagreb djelomično namireni za svoje osigurane tražbine navedene u podnescima od 2. lipnja 2021. i 7. listopada 2021. (str. 4392-4402 i 4512-4515).

17. Diobno ročište održano je 29. rujna 2021. (str. 4501-4503) i 7. prosinca 2021. (str.4556-4557). Razlučni vjerovnici nisu osporili jedan drugome tražbinu, njezinu visinu i red namirenja, dok su imali primjedbe na prijedlog diobe tadašnjeg stečajnog upravitelja Zlatka Koseca. Vanda Kovačević Gelenčer je nakon preuzimanja dužnosti stečajne upraviteljice korigirala prijedlog diobe.

18. Obračun troškova i prijedloga diobe i ispravak istog sačinjen po stečajnoj upraviteljici Vandi Kovačević Gelenčer objavljen je na e-Oglasnoj ploči sudova dana 19. rujna 2022. i 22. rujna 2022.

19. Razlučni vjerovnici H-ABDUCO d.o.o d.o.o. i TRIGLAV osiguranje d.d., nisu imali primjedbi na konačan prijedlog diobe te su naveli svoju suglasnost i predložili donošenje rješenja o namirenju (str. 4994, 4995). Nadalje, razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava je iskazala svoju suglasnost na konačan prijedlog diobe stečajne upraviteljice (str. 5026). Ostali razlučni vjerovnici nisu se posebno očitovali.

20. Slijedom navedenog, sud utvrđuje troškove koji terete predmetnu nekretninu u ukupnom iznosu od 243.690,17 kn. Kako je već navedeno, na navedeni iznos troškova razlučni vjerovnici nisu imali prigovora, dok vjerovnici stečajne mase nisu legitimirani podnositi prigovore u odnosu na obračun troškova koji se uzimaju u obzir kod donošenja rješenja o namirenju razlučnih vjerovnika.

21. Treba dodati kako Josip Ciler kao bivši radnik dužnika i sada vjerovnik stečajne mase svojim zahtjevom za isplatu neisplaćenih plaća nastalih i dospjelih nakon otvaranja stečajnog postupka i nakon prodaje predmetne nekretnine i to isplatom s depozitnog računa ovog suda naslovljen kao prigovor na diobu zaprimljen 30. rujna 2022. (str. 5000-5001), ne može s uspjehom prigovarati pravilnosti namirenja razlučnih vjerovnika. Stečajna upraviteljica se očitovala podneskom od 9. rujna 2022. koji je istog dana objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova u odnosu na njegov zahtjev za isplatu neisplaćenih plaća. Istakla je da je u obračunu tražbine Josip Ciler naveo iznos od 33.425,27 kn, ali je do 30.03.2022. njegova tražbina djelomično namirena iz sredstava koja su pritekla na račun stečajnog dužnika tako da po novom obračunu, a sukladno Očevidniku Fine o neizvršenim osnovama za plaćanje od 01.08.2022. njegova tražbina iznosi ukupno 30.649,18 kn. Prema podacima FINA-e njegova tražbina je prva u redoslijedu namirenja. Međutim, nakon preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja u kolovozu 2022. obavijestila je sud da je

račun stečajnog dužnika u blokadi. Obavijest o blokadi računa stečajnog dužnika objavljena je na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Bjelovaru, a vjerovnici su pozvani na očitovanje vezano za objavu nedostatnosti stečajne mase. Zaključno u očitovanju stečajna upraviteljica navodi da će prema čl.295. Stečajnog zakona (čl.205. Stečajnog zakona iz 2006.) namirenje obveza stečajne mase provesti se po pritjecanju novčanih sredstava razmjerno njihovom iznosu pa tako i u odnosu na tražbinu Josipa Cilera.

22. Sud prihvaća navedeno obrazloženje stečajne upraviteljice te i prema shvaćanju ovog suda neisplaćene plaće sada bivšeg radnika dužnika Josipa Cilera nisu troškovi koji se namiruje iz kupovnine, jer se radi o neisplaćenim plaćama dospjelim nakon prodaje predmetne nekretnine, a prije objave nedostatnosti stečajne mase te će se namirenje tražbine Josipa Cilera izvršiti sukladno odredbama čl. 205. Stečajnog zakona (»Narodne novine«, br. 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ/96).

23. Nadalje, razriješeni stečajni upravitelj Zlatko Kosec svojim prigovorima istaknutim u podnescima od 18. listopada 2022. nije doveo u pitanje pravilnost obračuna troškova koji se namiruju iz kupovnine i konačan prijedlog diobe sačinjen po stečajnoj upraviteljici Vandi Kovačević Gelenčer, a niti je kao eventualni vjerovnik stečajne mase legitimiran iznositi prigovore na obračun troškova unovčenja sačinjen po stečajnoj upraviteljici.

24. Sukladno izloženom, kako nije bilo prijavljenih poreza koji se tiču prodanih nekretnina, iz kupovnine od 1.220.001,00 kn, namiruju se prvo troškovi unovčenja u iznosu od 243.690,17 kn te djelomično razlučni vjerovnici H-ABDUCO d.o.o i TRIGLAV osiguranje d.d. kao u izreci, dok ostali razlučni vjerovnici nisu namireni.

25. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

Bjelovar, 9. studenoga 2022.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ/15). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **eb314-746d5**

Kontrolni broj: **09831-60755-507ab**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.